

## **Jegyzőkönyv**

az MMSZ elnökség üléséről  
2011. február 10.

**Jelen vannak:** Dr. Reé András elnök, Meczner András alelnök, Fejes János, Gelencsér Kálmán,  
Pinkert György elnökségi tagok  
Harmath Andor főtitkár

### **Napirend:**

#### **1. Másodfokú fegyelmi tárgyalás Orvos Ferenc ügyében (Reé A.)**

Orvos Ferenc a szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, és távolmaradását nem mentette ki. Az idézésben tájékoztatást kapott arról, hogy igazolatlan távolmaradása a tárgyalás megtartásának nem akadálya.

Az elnökség mint II. fokú fegyelmi testület áttekintette a rendelkezésre álló dokumentumokat, majd tanácskozás után a Fegyelmi Bizottság FB 03/2010 számú elsőfokú határozatát helybenhagyta, a fellebezést elutasította (1. melléklet). A határozatot és annak részletes indoklását a 2. melléklet tartalmazza.

Mult József elnökségi tag összeférhetetlenség miatt a tárgyaláson nem vett részt.

#### **2. Egyebek (Harmath A.)**

- A megadott határidőig ( 2011. január 20.) 110 fő igényelt FAI licenst. A létszámnak megfelelően esedékes összeget átutaltuk az MRSZ-nek.
- Az elnök ismételten felhívta a figyelmet az MMSZ szabályzatok gondos áttanulmányozására, és az esetleges módosítási javaslatok megfogalmazására a következő elnökségi ülésre, amelyre még a küldöttgyűlés előtt kerül sor, várható időpontja március 1. 16 óra. Az Alapszabály szerinti határidőig ( február 20.) beérkező javaslatokat is akkor tárgyalja meg az elnökség.

**Kmf.**

Harmath Andor főtitkár  
jegyzőkönyvvezető

## JEGYZŐKÖNYV

Készült 2011. február 10-én a Magyar Modellező Szövetség hivatalos helyiségében az MMSZ elnökség, mint II. fokú fegyelmi testület ülésén Orvos Ferenc fellebezési ügyében

Jelen vannak:     dr. Reé András elnök  
                      Meczner András alelnök  
                      Fejes János elnökségi tag  
                      Gelencsér Kálmán elnökségi tag  
                      Pinkert György elnökségi tag

Elnök:

A tárgyalás megnyitása után megállapítja, hogy a II. fokú fegyelmi testület határozatképes. Orvos Ferenc a szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg és távolmaradását nem mentette ki. Az idézésben tájékoztatást kapott arról, hogy igazolatlan távolmaradása a tárgyalás megtartásának nem akadályozó.

Ismerteti az ügyben keletkezett és rendelkezésre álló iratokat és a fellebezést.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy határozat hozatalának nincs törvényes akadályozó, ezért javasolja a II. fokú határozat meghozatalát. A Fegyelmi Szabályzat 13. § 4. bekezdése szerint a másodfokú szervnek általában az iratok alapján van lehetősége határozni. További bizonyítási eljárás lefolytatása nem indokolt.

Ezután a II. fokú fegyelmi testület tanácskozás után meghozta az alábbi egyhangú határozatot.

### H a t á r o z a t

Az MMSZ elnöksége, mint II. fokú fegyelmi testület az FB 03/2010 számú elsőfokú határozatát helybenhagyja, a fellebezést elutasítja.

A határozat ellen további fellebezésnek helye nincs.

Az indokolással ellátott határozatot az érdekeltek 15 napon belül postai kézbesítéssel kapják meg.

K.m.f.

Dr. Reé András

Fejes János

Gelencsér Kálmán

Meczner András

Pinkert György

Magyar Modellező Szövetség  
Elnöksége, mint II. fokú Fegyelmi Bizottság

Ikt.sz.: FB 02/2011

Orvos Ferenc  
G y u l a .  
Szt. István u. 47.  
5700

Az MMSZ elnöksége, mint másodfokú fegyelmi bizottság, a 2011 február 10.-én az MMSZ hivatali helyiségében megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta Orvos Ferencnek (Gyula, Szt. István u. 47. sz. alatti lakos) az FB 03/2010 számú elsőfokú fegyelmi határozat ellen benyújtott fellebbezését, és az ügyben meghozta az alábbi

#### h a t á r o z a t o t .

Az MMSZ elnöksége, mint II. fokú Fegyelmi Bizottság Orvos Ferenc fellebbezését elutasítja, és az FB 03/2010 számú első fokú fegyelmi határozatot helybenhagyja.

Ezen határozat ellen további fellebbezésnek helye nincs.

#### I n d o k o l á s

Orvos Ferenc, a Bumacofly SE elnöke, a 2010. július 24-31. között megrendezett békéscsabai körrepülő világbajnokság versenyigazgatója, a törvényes határidőben fellebbezést nyújtott be az FB 03/2010 számú I.fokú fegyelmi határozat ellen, amelyben a bizottság „a tagsági jogok gyakorlásától 2 évre történő eltiltás” fegyelmi büntetésben részesítette.

Orvos Ferenc fellebbezésében előadta, hogy szerinte az I. fokú fegyelmi bizottság az eljárás során sorozatosan eljárási szabályt sértett, nem hallgatta meg részletesen, nem adhatta elő a védekezését, tagadta, hogy a klubja rendezésében megtartott körrepülő VB-n az MMSZ hivatalos képviselőjére és a csapatkapitányra megengedhetetlen hangú kijelentéseket tett, letagadta, hogy az MMSZ benevezte a magyar csapatot, és tagadta, hogy a helyi sajtóban téves információt adott a versenyről.

A fellebbezésben említett írásbeli bizonyítékait a hiánypótlásra történt telefoni és írásbeli felhívás ellenére sem csatolta be az iratokhoz. A tárgyaláson nem jelent meg, távolmaradását vagy akadályoztatását nem jelezte, bár a II.fokú FB a távolmaradás következményeire a tértivevényes idézésben figyelmeztette, ezért az ügyet az elnökség távollétében tárgyalta.

A II.fokú Fegyelmi Bizottság az MMSZ Fegyelmi Szabályzat 13.§ (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az ügyben rendelkezésre álló iratok alapján hozta meg döntését, további bizonyítás lefolytatását, tanúk vagy szakértő meghallgatását nem tartotta szükségesnek, a fellebbezést megalapozatlannak találta az alábbiak miatt:

1. Az MMSZ elnökség 2010 február 18.-án – az előző évi eredmények alapján – döntött a magyar csapat összeállításáról, benne a Baglyas Árpád / Baglyas János páros indulásáról. A döntésről Orvos Ferenc versenyigazgató először szóban kapott értesítést, a csapatot a döntésnek megfelelően feltüntette a VB honlapján. A nevezési lapot az MMSZ elnök április 29.-én elektronikus úton írásban is elküldte Orvos Ferenc részére, aki annak vételét még aznap visszaigazolta. A benevezett versenyzők nevezési díjukat befizették, ezzel a nevezés megfelelt a nemzetközi szövetség (FAI) nevezésekre vonatkozó GS 3.12.1 szabálypontjának, a nevezés hivatalossá vált.

Június 28-án Orvos.Ferenc elektronikus levélben közölte az elnökkel, hogy önállóan döntött, a Baglyas testvérek helyett klubtársai, a Kántor-Márkus páros indul, Baglyasék nevezési díját pedig visszautalja. Az elnök felszólította, ne tegye, nincs rá sem jogköre sem felhatalmazása, ennek ellenére a honlapon átírta a nevezést.

Július 8.-án a 2010-es eredmények alapján az elnökség Juhász András indulása mellett döntött Travnik István helyett, a többi induló tekintetében a korábbi hivatalos nevezést megerősítette. A változást postai úton küldött levél és módosított nevezési lap megküldésével közölte a versenyigazgatóval, melynek átvételét tértivevény bizonyítja.

Július 13-án Orvos Ferenc visszautalta Baglyasék nevezési díját a pécsi klubnak.

A fenti dokumentumok alapján Orvos Ferenc versenyigazgató valótlanul állította, hogy az MMSZ nem nevezte a magyar csapatot a világbajnokságra ezért intézkedésével vétkeesen megszegte az elnökség döntését. A Kántor-Márkus páros javára történt későbbi visszalépésével jelentősen csökkentette a magyar csapat esélyét, amit a páros utolsó előtti helyezése beigazolt.

2. Az iratanyagban dr. Kalmár Sándor csapatkapitány és az MMSZ képviselével megbízott Mult József írásbeli jelentése bizonyítja, hogy Orvos Ferenc a világbajnokságon magyar modellezőhöz méltatlanul viselkedett, amikor 2010 július 24.-én külföldi és magyar versenyzők és vezetők előtt megengedhetetlen hangnemben, durva és sértő kijelentéseket tett a megjelent tisztségviselőkre, az MMSZ képviselő jelenlétét megtiltotta, és a helyszín elhagyására utasította.
3. Orvos Ferenc, mint versenyigazgató, a hivatalos regisztráción megtagadta a magyar csapat regisztrációját, és csak a FAI zsűri elnöke segítségével sikerült – hosszas huza-vona után – az ott bemutatott dokumentumok és a FAI GS 3.14 pontja alapján a regisztrációt vele elfogadtatni. Ez a magatartás méltatlan magyar modellezőhöz, egy hazai rendezésű VB versenyigazgatójához. Azt a magatartást is magyar modellezőhöz méltatlannak tartja az FB, hogy a világversenyre készülő gyulai Elekes Imre csapattag részére a világversenyt megelőzően lehetetlenné tette az edzést, mert a gyulai sebességi pályát lezáratta, pedig magyar modellezőtől a magyar versenyző segítése lett volna elvárható. Emiatt a versenyzőnek nem volt lehetősége Gyulán edzeni, hanem Budapestre és Pécsre kellett utazgatnia emiatt.
4. Az FB-nek bizonyítékok hiányában nem volt lehetősége a Békéscsaba Online hírportálon július 28.-án megjelent, a TR csapat összeállítására vonatkozó valótlan információ felelősének megnevezésére, ezért azt a döntésnél nem vette figyelembe.
5. Az I. fokú eljárás során keletkezett iratokból megállapítható, hogy eljárási vagy alaki hibát nem követettek el, a fellebbező írásbeli beadványai, és a tárgyalásról készült szokatlanul nagy terjedelmű ( 9 oldal ) jegyzőkönyv hitelesen tartalmazza a fellebbezőnek a személyes ellentétekre és nézetkülönbségeire alapozott álláspontját.

A II. fokú Fegyelmi Bizottság az eljárása során egyértelműen megállapította, hogy a fellebbező a fent említett cselekményeivel és magatartásával vétkeesen megszegte az MMSZ Fegyelmi Szabályzat 2.§. (1), (2) és (4) bekezdésében leírtakat, ezért a fegyelmi vétséget elkövette.

Mérlegelte a kiszabott fegyelmi büntetés súlyát, amelyet a cselekménnyel arányosnak tartott, ezért a fellebbezést elutasította, az I. fokú határozatot helybenhagyta.

Budapest., 2011 február 21.

.....  
II. fokú FB elnöke