

Kéry László Ellenőrző bizottsági elnök véleménye a 2020. júniusi MMSZ elektronikus szavazási folyamattal kapcsolatban kialakult vitáról:

A napirendi pontok elfogadásának (megszavazásának, újak felvételének) ütemét, valamint a megszavazott napirendi pontok tárgyalását és a vonatkozó határozati javaslatokról szavazást egy ésszerű korlát közé kell szorítani.

A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy ha egy napirendi ponthoz már nem érkezik (akár egyszeri vagy többszöri felszólításra sem, vagy csak egy egyszerű kérdésre, hogy van-e több érdemi hozzászólás?) több érdemi hozzászólás, a határozati javaslatot a levezető elnök szavazásra bocsátja.

Az elektronikus szavazati rendszerben – természetéből eredendően - elegendő/méltányos időt kell kivárni egy felhívás és/vagy kérdés után. Ugyan nem várható el, hogy minden küldött 0-24-ben online legyen, de egy elhivatott küldött valószínűleg önszántából és belső indíttatásból is szorosabban követi az eseményeket.

A „Napirendi pontok és a jegyzőkönyv hitelesítők megszavazása.” első napirendi pont megtárgyalása során Nagy György Károly és Hársfalvi Pál elnök között éles vita alakult ki, melynek lezárásaként N.Gy.K. az Ellenőrző Bizottság elnökének „nyilatkozatát” kérte, engem megszólítva ezáltal. A kérésnek eleget téve Hársfalvi Pál telefonon személyesen felkért a véleményezésre.

A témával kapcsolatban előadom, hogy:

Mint küldött – magam is több felhívást kaptam arra vonatkozólag, hogy tegyem meg érdemi hozzászólásomat a fenti napirendi ponttal kapcsolatban – ha szeretnék élni ezzel a jogommal. Feltételezem, hogy minden érdekelt ugyanígy járt.

H.P.: kifejtette:


„Nagy György Károly hozzászólásához időpontok betartásával kapcsolatos hozzászólásával kapcsolatban a következő az én értelmezésem. A küldöttgyűlés a tárgyalási szakasz megnyitásával, vagyis május 30.-val elkezdődött. Egy személyes küldöttgyűlésen a napirendi pontokról a szavazást akkor kezdi meg a levezető elnök, amikor már nincs több hozzászólás. Miután az első napirenddel kapcsolatban nem alakult ki vita úgy gondolom, hogy erről lehetne szavazni. A napirendben hirdetett június 11.-ei időpont arra vonatkozik, hogy addigra minden napirendi pont tárgyalását le kell zárni, hogy maradjon elég idő a szavazásra. Természetesen, ha a bárkinek idő kell még ahhoz, hogy megtegye ezzel a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólását az jelezheti, és akkor tovább várunk.”

Valamint H.P. a téma megtárgyalása során felmerült érdemi kér(d)éseket is megválaszolta – vagyis hogy miért kell a javasolt témákban most és így döntenünk – és azokra is, hogy más témákban miért nem lehet és/vagy kell döntenünk. Volt olyan, aki ezt elfogadta.

A fentiek alapján a véleményem:

Elfogadom Hársfalvi Pál indokait, és mivel az online felületen érdemi hozzászólások a többszöri felhívás után sem érkeztek, a napirendi pont megtárgyalása lezárható, a szavazás megkezdhető.

Budapest, 2020. június 9. hajnali 3óra14perc


Kéry László
ellenőrző bizottság elnöke